

A

ACTIVE HOUSE (dosłownie – dom aktywny) – zgodnie z wypracowaną przez *Active House Alliance (AHA)* holistyczną koncepcją budynku ekoaktywnego – nowy albo dogłębnie zmodernizowany budynek mieszkalny lub obiekt użyteczności publicznej zaprojektowany, wzniesiony i użytkowany w sposób harmonizujący 3 „filary” odzwierciedlające jego proekologiczny charakter, a mianowicie:

1. zdrowe i komfortowe warunki środowiska wewnętrznego,
2. wysoką efektywność energetyczną,
3. poszanowanie środowiska naturalnego i zbudowanego, a w tym – zasobów przyrody oraz miejscowej tradycji kulturowej.

AHA proponuje, aby jakość użytkową budynku pretendującego do miana Active House kwantyfikować i oceniać w czterostopniowej skali wartości dziewięciu wskaźników, tj. po trzy w każdym z wymienionych tu „filarów”. Stopień pierwszy odzwierciedla najwyższy (niewątpliwie najdroższy), a stopień czwarty – najniższy (ale jeszcze akceptowalny) częściowy poziom jakości użytkowej. W opracowaniu [35] wymieniono poniż-



Rys. A1. Znak rozpoznawczy budynku zaprojektowanego zgodnie z koncepcją opracowaną przez międzynarodowy Sojusz na Rzecz Domu Aktywnego (*Active House Alliance*).

sze parametry jako miarodajne do oceny i klasyfikacji budynków mieszkalnych.

1. W zakresie jakości środowiska wewnętrznego:

- 1.1. średni współczynnik oświetlenia wewnątrz światłem dziennym ADF oraz czas insolacji t_{sol} ,
- 1.2. ekstremalne wartości temperatury odczuwalnej: minimalna $T_{o\ min}$ w sezonie ogrzewczym oraz maksymalna $T_{o\ max}$ w porze letniej,
- 1.3. przewyższenie stężenia dwutlenku węgla Δc_{CO_2} w powietrzu wewnętrznym w odniesieniu do poziomu charakteryzującego powietrze atmosferyczne.

2. W zakresie efektywności energetycznej:

- 2.1. wskaźnik rocznego jednostkowego zapotrzebowania na energię końcową EK do celów wymienionych w *EPBD*,
- 2.2. udział dostępnych na miejscu lub w pobliżu *OZE* w pokryciu rocznego zapotrzebowania na energię końcową u_{OZE} ,
- 2.3. wskaźnik rocznego jednostkowego wykorzystania energii pierwotnej EP .

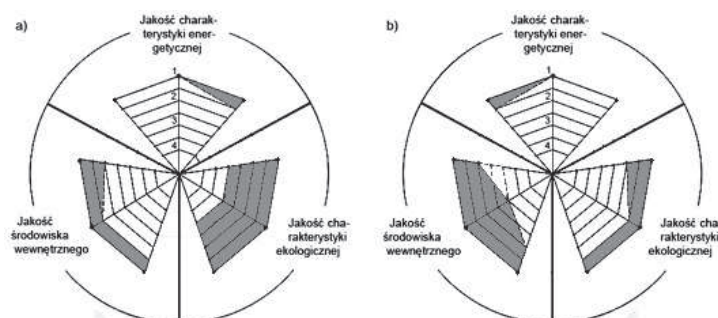
3. W zakresie poszanowania środowiska:

- 3.1. wskaźniki obciążenia środowiska stanowiące tzw. *ślad ekologiczny (ecological footprint)* z tytułu istnienia i użytkowania budynku, ze szczególnym uwzględnieniem potencjału ryzyka globalnego ocieplenia klimatu *GWP*,
- 3.2. stopień zmniejszenia zużycia świeżej wody ΔV_w w stosunku do krajowego normatywu,
- 3.3. udziały odzyskiwalnych materiałów u_{MR} oraz wyrobów certyfikowanych u_{CER} , tj. legitymujących się deklaracją środowiskową u_{EPD} .

W każdym przypadku zaproponowano ilościowe kryteria charakteryzujące poszczególne cztery stopnie cząstkowej jakości użytkowej, a także wyspecyfikowano szereg uzupełniają-

cych kryteriów jakościowych dotyczących kwestii niemożliwych lub nazbyt w takim ujęciu trudnych do skwantyfikowania (np. warunki akustyczne wewnątrz, uciążliwość zapachów, odczucia estetyczne itp.). W opracowaniu [24] zasugerowano, aby miarodajne kryteria ilościowe skorelować z granicznymi wartościami wymienionych tu parametrów fizycznych i technicznych obowiązującymi w danym państwie (dlatego w niniejszym kompendium zrezygnowano z przytoczenia specyfikacji zawartej w opracowaniu [35] jako niekoniecznie miarodajnej dla Polski).

Zaproponowany przez AHA sposób kompleksowej oceny jakości użytkowej budynków jest świadomie uproszczony w stosunku do uznanych metod w rodzaju *LEED*, *BREEAM*, *DGNB*,



Rys. A2. Sporządzone w oparciu o metodę zaproponowaną przez AHA wykresy ilustrujące poziomy jakości użytkowej dwu budynków niskoenergochłonnych, dla których taką samą charakterystykę energetyczną osiągnięto dwoma alternatywnymi sposobami, tj. a) aktywnego (konwencjonalnego) i b) pasywnego kształtowania warunków środowiska wewnętrznego. Zdaniem AHA, takie wykresy spełniają funkcję czytelnych i zrozumiałych dla wszystkich świadectw charakterystyki użytkowej. Na rynku mogą zaś być kartą przetargową w transakcjach kupna-sprzedaży lub argumentem przy uzgadnianiu wysokości czynszu [24].